

«УТВЕРЖДАЮ»

Проректор по научной работе и  
инновациям ФГБОУ ВО «Кубанский  
государственный университет»,  
кандидат химических наук



М.В. Шарафан

1 » \_\_\_\_\_ 2021 г.

### Отзыв ведущей организации

ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет» о диссертации  
Мясищева Георгия Игоревича «Перлокутивный эффект речевого воздействия  
блогеров (прагмалингвистический аспект)», представленной на соискание  
учёной степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.19 –  
Теория языка (г. Майкоп – 2021).

Диссертация Г.И. Мясищева посвящена изучению перлокутивного эффекта, оказываемого блогером на получателя информации в пространстве интернет-коммуникации. Автор исследует целый ряд вопросов, связанных с виртуальной коммуникацией, например: специфику виртуальных жанров, к которым относится блог; различные типы коммуникантов, порождаемые диверсификацией информационных потоков в сети, и др. Фокус на блоге как одном из жанров виртуальной коммуникации, демонстрирующем тенденцию к сочетанию приватного и массового общения с мгновенной реакцией на происходящие события, а также на выявлении особенностей успешного воздействия на получателя информации характеризуют диссертацию Г.И. Мясищева как **актуальный** и **значимый** для современной теории языка научный труд, выполненный в русле теоретических положений антропоцентрической парадигмы. Комплексный анализ интернет-дискурса и блогосферы позволяет лучше понять особенности виртуальной коммуникации и речевого поведения её участников.

В качестве **материала анализа** в диссертационном исследовании выступают тексты блогов десяти блогеров. Тексты были взяты из сети Интернет со страниц индивидуальных блогов изучаемых лиц. Единицей анализа выступает малая синтаксическая группа (МСГ). В эмпирическом корпусе всего было выделено 25 058 МСГ по 500 МСГ из текста каждого блогера, которые были проанализированы по пяти скрытым стратегиям речевого воздействия. Чтобы установить отношение комментаторов к блогерам, автор использовал тексты-комментарии в избранных для анализа блогах. Всего

в исследовании было использовано 702 комментария, в которых были выделены 12 107 МСГ.

**Научная новизна** диссертации заключается в комплексном анализе речевого поведения блогеров в виртуальном коммуникативном пространстве сети Интернет методами скрытой прагмалингвистики и математического моделирования. Г.И. Мясищев представил методологию выявления перлокутивного эффекта воздействия блогеров на их читателей и разработал модель, которая позволит оценить перлокутивный эффект в коммуникативной системе «блогер – читатель».

Соответственно, **теоретическая значимость** диссертации заключается в первую очередь в расширении понимания особенностей виртуальной коммуникации, её жанровой специфики, обуславливающей характер взаимодействия между отправителем и получателем информации. Исследование Г.И. Мясищева уточняет существующее в теории языка представление о коммуникативной личности, связи речи с когнитивной деятельностью человека и поведением в новых контекстах интернет-коммуникации. Диссертация Г.И. Мясищева вносит значимый вклад в теоретическое осмысление понятий, актуальных для изучения современной виртуальной коммуникации, жанроведения, теории речевого воздействия.

**Практическая ценность** диссертации заключается в широкой возможности применения полученных результатов исследования при диагностировании личности коммуникантов и определении эффективности коммуникации в среде Интернет, а также при чтении курсов по психолингвистике, прагмалингвистике, теории коммуникации.

Соответственно, **личный вклад** Г.И. Мясищева при изучении перлокутивного эффекта, создаваемого блогером в процессе виртуальной коммуникации, заключается в следующем: 1) выявлении специфики блогосферы как пространства конструирования личности блогера; 2) систематизации особенностей виртуальной коммуникации с присущими ей жанрами; 3) разработке методологии изучения перлокутивного эффекта, оказываемого адресантом (блогером) на реципиента (читателя), с использованием теоретических положений скрытой прагмалингвистики; 4) представлении модели формирования речевого поведения успешного блогера как отправителя информации в коммуникативном пространстве Интернет.

**Выбор методов и приёмов исследования** обусловлен сформулированными во введении целями и задачами и представлен комплексной методологией изучения дискурса как социальной сущности, включающей: сопоставительный анализ, прагмалингвистический эксперимент с применением методики модифицированного контент-анализа, опрос, машинную обработку статистических данных. Комплексное применение указанных методов позволяет автору подробно и наглядно выявить и охарактеризовать специфику речевого поведения блогера с идентификацией реакции получателя информации на это речевое поведение блогеров, а также представить методологию определения успешности / неуспешности речевого

воздействия блогера и сконструировать прогностическую модель эффективной коммуникации блогера с читателем в сети Интернет.

**Теоретическая основа** диссертационной работы представлена современными и классическими зарубежными и отечественными трудами в области теории речевого жанра, прагмалингвистики, теории и практики речевого воздействия, интернет-коммуникации.

Опора на обширную теоретическую основу, иллюстрация собственных теоретических положений примерами из исследовательского корпуса, который был изучен с помощью комплекса научных методов, свидетельствует о **высокой степени обоснованности** научных положений и выводов, сформулированных в диссертации.

**Структура** диссертации соответствует теме и цели исследования. Так, в первой главе **«Теоретические подходы к изучению речевого поведения блогеров методами скрытой прагмалингвистики»** автор фокусируется на теоретических понятиях скрытой прагмалингвистики, в центре внимания которой – неосознаваемое речевое поведение адресанта с выбором речевых средств, оказывающих определённое воздействие на адресата. Рассмотрена взаимосвязь понятий: речевое поведение, речевой портрет, речевой поступок, реал-имидж и фальш-имидж, с помощью которых имидж блогера можно структурировать на целенаправленно создаваемый образ, и др. Систематизированы особенности коммуникативной деятельности блогера, определён феномен медиа-личности, к которой относится блогер. Автор объясняет значимость речевого поступка для скрытой прагмалингвистики.

Г.И. Мясищев характеризует отличительные черты виртуальной коммуникации, которые, безусловно, определяют специфику речевой личности блогера, проводит интересное сравнение виртуальных жанров с традиционными, отмечая, что жанры виртуальной коммуникации обладают «той же уникальностью», что и сама виртуальная коммуникация (с. 44), а некоторые жанры присущи только интернет-коммуникации и выделяются с учётом разницы установок и интенций отправителя сообщения (с. 45).

Вторая глава **«Исследование речевых портретов блогеров»** раскрывает связь феномена речевого воздействия и скрытых прагмалингвистических стратегий. Определены локуция, иллюкуция и перлокуция для коммуникации в сети Интернет. Речевые стратегии рассмотрены в системе скрытой прагмалингвистики, в пространстве которой, отмечает автор, они обычно делятся на два типа, ориентируясь либо на отправителя, либо на получателя.

Далее автор представляет методологию собственного прагмалингвистического эксперимента, осуществлённого с помощью модифицированного контент-анализа и включающего два основных этапа. Описана система критериев отбора отправителей речевых сообщений, которая была разработана автором для формирования репрезентативного корпуса. Ход осуществления анализа с использованием среды MS Excel подробно описан автором. Модифицированный контент-анализ проводился по планам каждой скрытой стратегии. Сравнение результатов эксперимента с данными о социальных портретах блогеров, опубликованных в печати и сети Интернет,

показали, что: «в большинстве случаев речевые портреты совпадают с фактами наблюдаемого сторонними исследователями социального поведения» (с. 108). В результате сделан интересный вывод о том, что по речевому поведению отправителя текста можно судить о его социальном и профессиональном поведении в целом.

В заключительной третьей главе «Воздействие речевой деятельности блогеров на воспринимающую аудиторию» Г.И. Мясичев определяет понятие прагматического перлокутивного эффекта как успешность общения. Рассматривая перлокутивный эффект в виде коммуникативного успеха или неуспеха блогера, автор выделяет основные действующие лица блогосферы (блогер и читатель), а также особенности адресата (активный, пассивный), определяет функциональные роли участников исследуемой коммуникации. Перлокутивный эффект блогера на адресата изучен анализом категорий констатации и оценивания (одобрение, неодобрение, индифферентность) получателем сообщения. В ходе исследования автор предлагает новую скрытую речевую стратегию «Оценивание Получателем коммуникативного успеха Отправителя», определяющую по реакции получателя на сообщение коммуникативный успех или коммуникативную неудачу отправителя. В структуре данной скрытой стратегии автор выделяет несколько планов и снова проводит прагмалингвистический эксперимент теперь уже по выявлению оценки комментаторами (адресатами) блогеров. Алгоритм проведения эксперимента подробно описан в пункте 3.2. Для определения вероятности индифферентного отношения к блогерам адресатом Г.И. Мясичев провёл эксперимент с группой добровольцев, в результате которого была выявлена закономерность: эффективность коммуникации блогера связана с количеством заинтересованных в информации, а достижение перлокутивного эффекта блогером вызвано его способностью реализовать в процессе коммуникации определённую модель поведения. Данную модель удастся успешно сконструировать автору, в неё входят следующие характеристики личности успешного блогера: уверенность в поведении, определённое лидерство, активность в выражении убеждений, склонность к объективности, умеренное проявление агрессии, достаточный культурный уровень общения, желание наладить контакт с читателем блога.

Очевидно, что результаты исследования Г.И. Мясичева выходят за пределы изучения блогосферы. Так, представляется, что алгоритм эффективности воздействия, осуществляемого адресантом методами прагмалингвистики и выведенный автором в результате проведения серии экспериментов, может применяться для изучения и конструирования эффективной коммуникации в целом при условии наличия обратной реакции адресата.

Как всякое современное, актуальное и комплексное исследование, диссертация Г.И. Мясичева вызывает ряд вопросов для обсуждения и уточнения:

1) Автор завершает теоретические рассуждения в разделе 1.3, посвящённом роли речевого акта и речевого поступка в прагмалингвистике,

отмечая, что: «речевое поведение блогера складывается из речевых поступков» (с. 29). Так как данный пункт главы посвящён понятию речевого акта, хотелось бы уточнить, какое место в этом процессе занимает именно речевой акт.

2) На стр. 33-34 автор использует результаты опроса, который проводился с целью выявления способности респондентов оценивать информацию. Однако ссылка на источник не указана. Кем проводился этот опрос – автором диссертации? Снова на стр. 38 отмечается: «Изучалось ценностное восприятие информационного потока в процессе коммуникации в публичном дискурсе с позиции реализации языковой личности современника. В результате опроса были получены следующие данные, отражающие отношение к различным показателям содержания и оформления информационного потока языковой личности в коммуникации». Опять возникает вопрос: кем изучалось ценностное восприятие информационного потока, в какой связи?

3) План речевой стратегии играет ключевую роль в эксперименте, описанном в диссертации. Однако определения данного феномена в диссертации нет. Какое определение даёт автор плану речевой стратегии? На стр. 59 автор пишет: «Выбор одного из планов скрытой речевой стратегии позволяет Отправителю воздействовать на Получателя». Сколько может быть планов у скрытой речевой стратегии и чем это определяется?

4) Насколько обоснованно в работе написание с заглавной буквы слов «Говорящий», «Слушающий», «Отправитель», «Получатель»? Почему тогда «участник коммуникации» (например, см. стр. 15) или медиа-личность (с. 21) пишутся в работе со строчной буквы?

5) По мнению автора, можно ли применять прогностическую модель коммуникации блогера не только в пространстве виртуальной коммуникации, но и к различным типам коммуникации офлайн?

Также в работе встречаются опечатки и орфографические неточности, например, «контент-анализ» пишется в работе и через дефис (стр. 64), и без дефиса (стр. 66) и др.

Подчеркнем, что высказанные вопросы носят дискуссионный характер и не снижают общую высокую оценку диссертационного исследования Г.И. Мясищева. Автор успешно решает сформулированные во введении задачи, иллюстрируя сделанные выводы богатым исследовательским корпусом. Соответственно, цель работы, которая представляет собой самостоятельное и завершённое научное исследование, затрагивающее актуальные проблемы современной лингвистики, имеющее теоретическое и практическое значение и обладающее очевидной научной новизной, реализована.

Автореферат диссертации в полной мере отражает содержание рецензируемой работы. Перечисленные конференции и опубликованные работы Г.И. Мясищева (всего 11), включающие 2 монографии, 4 статьи, представленные в изданиях, рекомендованных ВАК РФ, 5 статей, опубликованных в изданиях, входящих в базу данных Scopus, говорят об апробированности исследования, сформированности научных интересов соискателя.

Всё вышесказанное позволяет сделать вывод о том, что представленное к защите диссертационное исследование Г.И. Мясичева «Перлокутивный эффект речевого воздействия блогеров (прагмалингвистический аспект)» соответствует требованиям п. 9 Положения о присуждении учёных степеней, утверждённым постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года, а его автор, Мясичев Георгий Игоревич, заслуживает присуждения учёной степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.19 – теория языка.

Отзыв составлен доктором филологических наук (специальность 10.02.20 – сравнительно-историческое, типологическое и сопоставительное языкознание), доцентом, профессором кафедры прикладной лингвистики и новых информационных технологий ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет» Ириной Павловной Хутыз.

Отзыв рассмотрен и утверждён на заседании кафедры прикладной лингвистики и новых информационных технологий ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет» (протокол № 7 от 21 мая 2021 г.).

Решение принято единогласно.

Доктор филологических наук, доцент,  
профессор кафедры прикладной лингвистики  
и новых информационных технологий ФГБОУ ВО  
«Кубанский государственный университет»  
Тел. 7 (988) 243-3443  
e-mail: ir\_khoutyz@hotmail.com

И.П. Хутыз

Кандидат педагогических наук, доцент,  
заведующий кафедрой прикладной лингвистики  
и новых информационных технологий ФГБОУ ВО  
«Кубанский государственный университет»  
Тел. 7 (928) 239-9224  
e-mail: [m.bodony@mail.ru](mailto:m.bodony@mail.ru)

М.А. Бодоны

Ведущая организация: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Кубанский государственный университет» (ФГБОУ ВО «КубГУ»)  
350040 г. Краснодар,  
ул. Ставропольская, 149. Тел.: (861) 219-95-01  
Официальный сайт: <http://www.kubsu.ru>

